

 *„Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests*”

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vidzemes lauku partnerība „Brasla” izsludina LEADER projektu konkursa I kārtu**

atbilstoši Vidzemes lauku partnerības „Brasla” SVVA stratēģijai 2014.-2020.gadam un 2015. gada 13. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.

|  |  |
| --- | --- |
| **Termiņš, kad tiks uzsākta projektu iesnieguma pieņemšana** | **2016. gada 15.aprīlis - 2016. gada 16.maijs**  |
| **Sludinājuma kopsumma** **988738,76 EUR** | Izsludināto rīcību atbalsta apmēru kopsumma. 1. Rīcība – 296621,63 EUR
2. Rīcība – 197747,75 EUR
3. Rīcība – 98873,87 EUR
4. Rīcība – 148310,81 EUR
5. Rīcība – 247184,69 EUR
 |
| **Projektu īstenošanas termiņš**Ja tiek veikta būvniecība, teritorijas labiekārtošana – divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.Ja projektu īsteno aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” un projektā paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija „Ar projektu saistītā personāla atalgojuma un darbības nodrošināšana” izmaksas, kas nepārsniedz 15 % no projekta kopējās attiecināmo izmaksu summas – divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.Pārējiem projektiem projektu īstenošanas termiņš ir viens gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu. |

**1.Mērķis. Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.Rīcība**  | **Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo attīstīšana un pārdošanas veicināšana** |
| **Apbalsta apmērs projektam** | 50 000 EUR  |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšana, to realizēšana tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšana;Darbinieku produktivitātes kāpināšana; |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt jaunu produktu, pakalpojumu attīstību un esošo uzlabošanu, jaunas uzņēmējdarbības vides veidošanu un esošās attīstību dažādās ražošanas vai pakalpojumu jomas nozarēs, paredzot ieguldījumus būvniecībā, aprīkojumā un personāla kvalifikācijas paaugstināšanā, kā arī ar sabiedriskām attiecībām saistītas izmaksas, kas nepieciešamas produktu vai pakalpojumu atpazīstamības tēla veidošanai. |

**Projekta vērtēšanas kritēriji :**

Pirmā līmeņa *Formālie vērtēšanas* kritēriji ir vienādi visām (5) rīcībām. Otrā līmeņa *Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā* kritēriji ir vienādi 1., 2. un 3. rīcībai 5.1. apakšaktivitātes ietvaros.

**Pirmais līmenis. Formālie vērtēšanas kritēriji** projekta atbilstības stratēģijas noteiktajai rīcībai noteikšanai. Kritēriji tiek vērtēti ar *Jā* vai *Nē.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | kritērijs | vērtējums | komentāri |
| Jā | Nē |
| **1.**  | Vai atbalsta pretendents ir atbilstošs attiecīgajā aktivitātē paredzētajam atbalsta saņēmēju lokam? |  |  | A1, A2, B1 |
| **2.** | Vai paredzētās aktivitātes ir atbilstošas attiecīgajai stratēģijas rīcībai? |  |  | B  |
| 2.1. | mērķis |  |  | B5 |
| 2.2. | pamatojums, aktivitātes |  |  | B6 |
| 2.3. | laiks |  |  | B6.2. |
| 2.4. | vieta  |  |  | B7 |
| 2.5. | projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšana  |  |  | B6, B15, C; 5.2.aktiv. B13 |
| **3.** | Vai paredzētais finansējuma apjoms ir atbilstošs |  |  | B9, B10; 5.2.aktiv. B8, B9 |

Ja kāds no šiem kritērijiem ir neatbilstošs, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

**Otrais līmenis. Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā.**

Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2 (0 = “neatbilst”, 0,5 =”vāji”, 1 = “apmierinoši”, 1,5 = “labi”, 2 =“ļoti labi”). „0” vērtējums var tikt piešķirts visos kritērijos, ja netiek iekļauta atbilstoša informācija, nav detalizēts skaidrojuma apraksts, kritērijs nav pozitīvi novērtējams saņem 0 punktus.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri 5.1 aktiv. |
| 1. | **Projekta mērķa un plānotās rīcības pamatojums** | A1,A2, A3, B5, B6 |
| Projektā iekļauts skaidri definēts mērķis un argumentēts plānotās rīcības pamatojums  | 2 |
| Projektā iekļauts skaidri definēts mērķis, taču ir vāji argumentēts plānotās rīcības pamatojums | 1 |
| Projekta mērķis ir vāji definēts, nav dots vai ir nepilnīgs | 0,5 |
| 2. | **Projektā plānoto aktivitāšu ieviešanas risku apzināšanās un to novēršanas iespējas** | B6, B12, B15 |
| Aktivitātes ir skaidri definētas, izvērtēti ieviešanas riski un to novēršanas iespējas | 2 |
| Aktivitātes ir definētas, taču nav pietiekami izvērtēti ieviešanas riski un to novēršanas iespējas | 1 |
| Aktivitātes ir vāji definētas, vai vispār nav izvērtēti ieviešanas riski | 0,5 |
| 3. | **Projektā paredzētās aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam**  | B6.2. |
| Projektā plānotās aktivitātes ir secīgi pamatotas un atbilst reāli iespējamam laika grafikam | 2 |  |
| Projektā plānotajām aktivitātēm identificējamas neatbilstības ar laika grafiku, tomēr ir saglabāta loģiskā aktivitāšu kārtība | 1 |
| Projektā ir ievērojamas plānoto aktivitāšu un laika grafika neatbilstības, nav loģiskas pēctecības aktivitāšu secībā | 0,5 |
| 4. | **Projektā ietverti izmērāmi rezultatīvie rādītāji, tie ir pārbaudāmi.**  | B4, B4.1, B8 |
| Projektā ietverta rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi | 2 |
| Projektā ietverta nepārliecinoša rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi tikai daļēji | 1 |
| Rezultatīvie rādītāji nav ietverti, vai ir neatbilstoši, problemātiski tos pārbaudīt | 0,5 |
| 5. | **Projekta sasniegto rezultātu ilgtspējas nodrošināšana** *(krit. nav iespējams saņemt 0 p.)* | B6, B15, C |
| Ir pilnībā pamatota projektu rezultātu uzturēšana ilgtermiņā  | 2 |
| Projekta rezultātu ilgtspēja ilgtermiņā norādīta daļēji vai trūkst pamatojuma par reālām, tās nodrošināšanas iespējām | 1 |
| Projekta rezultātu ilgtspēja ir vāji pamatota  | 0,5 |
| 6. | **Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā** | B4, B4.1, B6.1, B15, C2.1 |
| Radīta viena vai vairākas darba vietas | 2 |
| Saglabāta viena vai vairākas darba vietas, vai izveidota daļējas slodzes darba vieta | 1 |
| 7. | **Plānotās aktivitātes projekta sasniedzamo rezultātu publicitātei un informācijas izplatīšanai** | B13 |
| Iesniegts izvērsts publicitātes plāns, ir atsauce uz partnerību „Brasla”, plānota sasniegto projekta rezultātu popularizēšana | 2 |
| Plānotas publicitātes aktivitātes, trūkst izvērsta plāna | 1 |
| Publicitātes aktivitātes nav plānotas, vai ir tikai viena aktivitāte bez būtiskas ietekmes sabiedrības informēšanā | 0,5 |
| 8. | **Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības grupas (VRG) „Brasla” darbības teritoriju**  | A, B7, D\*,  |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu, līdzšinējā darbība pamatota. | 2 |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam  | 1 |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas un ir darbojies tās teritorijā iepriekš | 0,5 |
| Gadījumā, ja neizpildās neviens iepriekš minētais nosacījums | 0 |
| *D\* Lursoft vai UR datu bāze, fiziska persona pati apliecina deklarēto adresi, vai izziņa no iedzīvotāju reģistra uz projekta pieņemšanas pēdējo dienu* |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits**  | **16** |  |

**Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji** projekta pieteikumā plānoto rezultātu nozīmība konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otrajā līmenī iegūtajiem punktiem.

**1. Rīcība. Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo attīstīšana un pārdošanas veicināšana.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri |
| 1. | **Projekta rezultātā tiktu radīts inovatīvs produkts vai pakalpojums, kas ir jauns, oriģināls un realitātei atbilstošs** | B5, B6 |
| Projekta rezultāti ietver nozīmīgu inovatīvu produktu vai pakalpojumu, kura inovācijas mērogs sniedzas pāri partnerības teritorijas robežām. | 2 |
| Projekta rezultāti ietver inovatīvu pieeju jau līdzīgu produktu vai pakalpojumu radīšanā. Līdz šim partnerības teritorijā tāds nav ieviests. | 1 |
| Projekta rezultāti ietver tikai atsevišķas inovatīvas iezīmes vai produkts/pakalpojums nav inovatīvs. | 0,5 |
| 2. | **Projekta rezultātu novitāte un nozīmīgums konkrētā pretendenta attīstībai** | B3 |
| Projekta rezultātu novitātei un nozīmīgumam konkrētā pretendenta attīstībai ir dots argumentēts pamatojums. | 2 |
| Projekta rezultātu novitāte un nozīmīgums konkrētā pretendenta attīstībai ir nepilnīgs, trūkst argumentēts pamatojums | 1 |
| 3. | **Projekta īstenotāju komandas pieredze projektu vadībā** | A1, A2, B6.3, B15, D (CV) |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir nepieciešamās zināšanas, pieredze projektu vadīšanā un ieviešanā.  | 2 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir neliela pieredze (mazāk kā 3 projekti) un zināšanas projektu vadīšanā.  | 1 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajam speciālistam nav pieredze projektu vadīšanā, bet ir pamatota projektu vadības nodrošināšana | 0,5 |
| 4. | **Kopprojekts rezultātu efektīvākai sasniegšanai** | A2 B6.1, D1 |
| Projekts tiek īstenots kā kopprojekts, projektā skaidri aprakstīti ieguvumi pretendentu stratēģiskās sadarbības nepieciešamībai, efektīvāka rezultāta sasniegšanai. | 2 |
| Projekts ietver pretendentu sadarbību, taču vāji argumentēti ieguvumi un nepieciešamība no pretendentu savstarpējās sadarbības,  | 1 |
| Projektā nav aprakstīti ieguvumi nav pamatota pretendentu nepieciešamība sadarbībai, rezultātu sasniegšanai. | 0 |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | **8** |  |
|  |

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 16 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir  **72 punkti**. Minimālais punktu skaits **pozitīva atzinuma saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst 43,2 punktiem.

**Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:**

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
3. Iesniedzējs, kurš plāno no jauna uzsākt saimniecisko darbību, izveidot saimniecību.

Papildus 0,01 punkts.

|  |  |
| --- | --- |
| **2.Rīcība**  | **Lauksaimniecības produktu pārstrāde (tostarp mājas apstākļos), produkcijas dizains un pārdošanas veicināšana** |
| **Apbalsta apmērs projektam** | 50 000 EUR  |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Lauksaimniecības produktu pārstrāde, to realizēšana tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšana;Darbinieku produktivitātes kāpināšana; |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt lauksaimniecības produktu pārstrādes attīstību. Tas ietver pašu saražotās produkcijas dizaina izveidi, iepakošanu un realizēšanu tirgū, ieguldījumus būvniecībā un aprīkojuma iegādē, personāla kvalifikācijas paaugstināšanā, atbalstāmas ar sabiedriskām attiecībām saistītas izmaksas, kas nepieciešamas produktu vai pakalpojumu atpazīstamības tēla veidošanai. Prioritāri akcentējama bioloģiski audzētu lauksaimniecības produktu pārstrāde pievienotās vērtības izcelšanai. |

**Projekta vērtēšanas kritēriji :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri |
| 1. | **Projekta aktualitātes pamatojums** | B5, B6 |
| Projekts paredz izveidot jaunu lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumu, pamatojot ar tirgus situācijas analīzi | 2 |
| Projekts uzlabo jau esoša lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmuma, piedāvājuma kvalitāti | 1 |
| Projekts paredz izveidot jaunu lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumu vai uzlabot esošo kvalitāti, taču nav pamatojuma ar tirgus situāciju, vai nav būtiska pievienotās vērtības radīšana. | 0,5 |
| 2. | **Projekta rezultātu novitāte un nozīmīgums konkrētā pretendenta attīstībai** | B3 |
| Projekta rezultātu novitātei un nozīmīgumam konkrētā pretendenta attīstībai ir dots argumentēts pamatojums | 2 |
| Projekta rezultātu novitāte un nozīmīgums konkrētā pretendenta attīstībai ir nepilnīgs, trūkst argumentēts pamatojums | 1 |
| 3. | **Projekta īstenotāju komandas pieredze projektu vadībā** | A1, A2, B6.3, B15, D (CV) |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir nepieciešamās zināšanas, pieredze projektu vadīšanā un ieviešanā. | 2 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir neliela pieredze (mazāk kā 3 projekti) un zināšanas projektu vadīšanā. | 1 |
| Projekta iesniedzējam, vai īstenošanā piesaistītajam speciālistam nav pieredze projektu vadīšanā, bet ir pamatota projektu vadības nodrošināšana | 0,5 |
| 4. | **Kopprojekts rezultātu efektīvākai sasniegšanai** | A2, B6.1, D1 |
| Projekts tiek īstenots kā kopprojekts, projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi pretendentu stratēģiskās sadarbības nepieciešamībai efektīvāka rezultāta sasniegšanai | 2 |
| Projekts ietver pretendentu sadarbību, taču vāji argumentēti ieguvumi un nepieciešamība no pretendentu savstarpējās sadarbības | 1 |
| Projektā nav aprakstīti ieguvumi, nav pamatota pretendentu nepieciešamība sadarbībai, rezultātu sasniegšanai. | 0 |
| 5. | **Projekta pretendents pārstrādā bioloģiski audzētus lauksaimniecības produktus** | B6.1, D1 |
| Pārstrādes uzņēmums ir bioloģiski sertificēts (apliecinošs dokuments) | 2 |
| Pārstrādes uzņēmums ir bioloģiskās pārstrādes sertifikāta iegūšanas procesā | 1 |
| Pārstrādes uzņēmumam nav bioloģiskās pārstrādes apliecinājuma | 0,5 |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | **10** |  |

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 16 + trešais līmenis = 10) x 3 vērtētāji) ir **78 punkti.** Minimālais punktu skaits **pozitīva atzinuma saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst **46,8** punktiem.

**Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:**

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks.
3. Iesniedzējs, kurš plāno no jauna uzsākt saimniecisko darbību, nodarboties ar lauksaimniecības produktu pārstrādi mājas apstākļos

Papildus 0,01 punkts.

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Rīcība**  | **Vietējās produkcijas tirdzniecības vietu radīšana, labiekārtošana, jaunu pārdošanas veidu ieviešana** |
| **Apbalsta apmērs projektam** | **20 000 EUR**  |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Vides radīšana vai labiekārtošana vietējās produkcijas realizēšanai un jaunu realizācijas veidu īstenošana; |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt vietējās produkcijas tirdzniecības vietas izveidi (tostarp ārpus partnerības teritorijas – lielajās pilsētās, izņemot Rīgu), labiekārtošanu, jaunu realizācijas veidu izveidošanu, tajā skaitā interneta veikala izveidi. Paredzot ieguldījumus infrastruktūras izveidei, būvniecībai, aprīkojuma iegādei un uzstādīšanai, ar sabiedriskām attiecībām saistītām izmaksām, kas nepieciešamas produktu vai pakalpojumu atpazīstamības tēla veidošanas pasākumiem. Gadījumā, ja plānots projektu īstenot pilsētā, kurā ir vairāk nekā 15000 iedzīvotāju, tad vadās pēc atbilstoši spēkā esošajiem MK noteikumiem *Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.* |

**Projekta vērtēšanas kritēriji :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri |
| 1. | **Projekta aktualitātes pamatojums tirgus izpētes kontekstā** | B5, B6 |
| Jaunas vietējās produkcijas tirdzniecības vietas vai jauna realizācijas veida izveide ir argumentēta ar padziļinātu tirgus izpēti, konkurences analīzi un priekšrocību vērtējumu attiecībā pret jau esošajiem tradicionālajiem risinājumiem, sniegs būtisku ieguvumu vietējās produkcijas realizētājiem. | 2 |
| Projekts uzlabo jau esošas tirdzniecības vietas, produktu realizācijas veida pilnveidi un tas ir pamatots no tirgus izpētes viedokļa, norādot uz priekšrocībām konkurētspējas palielināšanai, sniegs būtisku ieguvumu vietējās produkcijas realizētājiem | 1 |
| Aktualitāte nav pamatota ar padziļinātu tirgus izpēti | 0,5 |
| 2. | **Projekta rezultātu novitāte un nozīmīgums konkrētā pretendenta attīstībai** | B3 |
| Projekta rezultāti ir nozīmīgi konkrētā pretendenta attīstībai, kam dots argumentēts pamatojums. Paredzētais risinājums ir novatorisks. | 2 |
| Projekta rezultāti ir maznozīmīgi konkrētā pretendenta attīstībai, nav dots argumentēts pamatojums. Paredzētajam risinājuma trūkst novitātes pamatojuma.  | 1 |
| 3. | **Projekta iesniedzēja pieredze projektu vadībā** | A1, A2, B6.3, B15, D (CV) |
| Projekta iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā un nepieciešamās zināšanas tirdzniecības veicināšanā, tirgvedībā (vai ieviešanā piesaistītie speciālisti ir kompetenti attiecīgajā jomā) | 2 |
| Projekta iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, taču nepieciešamās zināšanas tirdzniecības veicināšanā un tirgvedībā neatbilst (arī ieviešanā piesaistīto speciālistu kompetence pārdošanas un tirgvedības jomā nepārliecina) | 1 |
| Projekta iesniedzējam nav pieredze projektu īstenošanā, netiks piesaistīts atbilstošs speciālists tirgvedības jautājumos,  | 0 |
| 4. | **Kopprojekts rezultātu efektīvākai sasniegšanai** | A2, B6.1, D1 |
| Projekts tiek īstenots kā kopprojekts, projektā skaidri aprakstīti ieguvumi pretendentu stratēģiskās sadarbības nepieciešamībai efektīvāka rezultāta sasniegšanai | 2 |
| Projekts ietver pretendentu sadarbību, taču vāji argumentēti ieguvumi un nepieciešamība no pretendentu savstarpējās sadarbības | 1 |
| Projektā nav aprakstīti ieguvumi, nav pamatota pretendentu nepieciešamība sadarbībai, rezultātu sasniegšanai. | 0 |
|  |  **Maksimālais kopējais punktu skaits** | **8** |  |

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 16 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir **72 punkti.** Minimālais punktu skaits **pozitīva atzinuma saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst 43,2 punktiem.

**Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc šādiem papildu nosacījumiem:**

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura ieviešanai pieprasītais mazāks publiskā finansējuma apjoms. Ja arī tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
3. Izveidotā produkcijas realizācijas vieta pieejama plašākam iesaistīto vietējo ražotāju lokam.

Papildus 0,01 punkts

**2.Mērķis. Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas**

|  |  |
| --- | --- |
| **4.Rīcība**  | **Vides labiekārtošana pakalpojumu pieejamības un kvalitātei uzlabošanai** |
| **Apbalsta apmērs projektam**  | **20 000 EUR**  |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Vietējās teritorijas, ieskaitot dabas un kultūras objektu, sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai. |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt partnerības teritorijas publisko infrastruktūru, kas vērsta uz sabiedriskajiem pakalpojumiem, kultūru, reliģiju, rekreāciju un tūrismu, (3.pielikumā identificētie vietējās sabiedrības vajadzību piemēri, cik tālu tie nav pretrunā ar MK not. Nr.590 vai citiem normatīvajiem aktiem, izslēdzot funkciju dublēšanos), kā arī citas aktivitātes, kas veicina vietas identitātes izcelšanu, vērtīgu objektu saglabāšanu, pieejamības nodrošināšanu, kvalitātes uzlabošanu un popularizēšanu. |

**Projekta vērtēšanas kritēriji :**

Otrā līmeņa *Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā* kritēriji ir vienādi 4. un 5. rīcībai 5.2. apakšaktivitātes ietvaros.

**Otrais līmenis – Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā**. Pēc šiem kritērijiem tiek noteikta projekta pieteikuma nozīmība visas partnerības stratēģijas īstenošanas kontekstā. Šie kritēriji tiek vērtēti divu punktu sistēmā saskaņā ar sekojošajā tabulā pievienotajiem projektu vērtēšanas vispārīgajiem kritērijiem.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri 5.2. aktiv. |
| 1. | **Projekta mērķa un plānotās rīcības pamatojums** | A1, B5, B6 |
| Projektā iekļauts skaidri definēts mērķis un argumentēts plānotās rīcības pamatojums | 2 |  |
| Projektā iekļauts skaidri definēts mērķis, taču ir vāji argumentēts plānoto rīcību pamatojums | 1 |  |
| Projekta mērķis ir vāji definēts, nav dots vai ir nepilnīgs, grūti izvērtēt plānoto rīcību pamatotību | 0,5 |  |
| 2 | **Projekta iniciēšanā ir iesaistīti vietējie iedzīvotāji, īstenošana tiek virzīta uz attiecīgās mērķgrupas vajadzību sasniegšanu** | A1, B6, C1 |
| Projekta pieteikuma izstrādes procesā ir iesaistīti iedzīvotāji no attiecīgās mērķgrupas (apliecinošs dokuments), rīcības sakrīt ar vietējās kopienas prioritārām vajadzībām | 2 |  |
| Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu, bet konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm nav notikušas | 1 |  |
| Projektā nav ietverta iedzīvotāju vajadzību apmierināšana, vai tas norādīts nepilnīgi | 0,5 |  |
| 3. | **Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas, izvērtēti riski to ieviešanā un risku novēršanas iespējas.** | B6, B11, B13 |
| Aktivitātes ir skaidri definētas, izvērtēti riski to ieviešanā un risku novēršanas iespējas | 2 |  |
| Aktivitātes ir definētas, taču nav pietiekami izvērtēti riski to ieviešanā, vai risku novēršanas iespējas | 1 |  |
| Aktivitātes ir vāji definētas, vai vispār nav izvērtēti riski to ieviešanā | 0,5 |  |
| 4. | **Projekta nozīmīguma mērogs vietējās teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai** | A1, B3, B4  |
| Projekts ir nozīmīgs vietējās teritorijas iedzīvotāju problēmu risināšanai un aptver skaitliski lielu mērķgrupu, kas būs labuma guvēji (1 pagasta, pilsētas teritorijā)  | 2 |  |
| Projekts ir nozīmīgs vietējās teritorijas iedzīvotāju, nelielas interešu grupas problēmu risināšanai. | 1 |  |
| Projekts pamatā nav vērsts uz nozīmīgu vietējās teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanu | 0 |  |
| 5. | **Projektā paredzētās aktivitātes ir noteiktas atbilstoši reāli iespējamam laika grafikam** | B6.2 |
| Projektā noteiktās aktivitātes atbilst reāli iespējamam laika grafikam | 2 |  |
| Projektā noteiktās aktivitātēs ir paredzamas nelielas neatbilstības laika grafikā, bet ir saglabāta loģiskā aktivitāšu kārtība | 1 |  |
| Projektā ir ievērojamas laika grafika neatbilstības, nav loģiskas pēctecības aktivitāšu aprakstā | 0 |  |
| 6. | **Projektā ietverta rezultātu sasniegšana, rādītāji ir pārbaudāmi.** | B4, B7 |
| Projektā ietverta rezultātu sasniegšana un aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi | 2 |  |
| Projektā ietverta nepārliecinoša rezultātu sasniegšana un aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi tikai daļēji | 1 |  |
| Rezultatīvie rādītāji nav ietverti, vai ir neatbilstoši | 0 |  |
| 7. | **Projekta sasniegto rezultātu ilgtspējas nodrošināšana** *(krit. nav iespējams saņemt 0 p.)* | B, B13 |
| Ir pilnībā pamatota projektu rezultātu uzturēšana ilgtermiņā  | 2 |  |
| Projekta rezultātu ilgtspēja ilgtermiņā norādīta daļēji, vai trūkst pamatojuma par reālām, tās nodrošināšanas iespējām | 1 |  |
| Projekta rezultātu ilgtspēja ir vāji pamatota | 0,5 |  |
| 8. | **Plānotās aktivitātes projekta norisei, sasniedzamo rezultātu publicitātei un informācijas izplatīšanai.** | B12 |
| Publicitātei ir izvērsts plāns, ir atsauce uz partnerību „Brasla”, ietverta informācija par projekta rezultātiem | 2 |  |
| Plānotas publicitātes aktivitātes, trūkst izvērsta plāna | 1 |  |
| Publicitātes aktivitātes nav plānotas, vai ir tikai viena aktivitāte bez būtiskas ietekmes sabiedrības informēšanā | 0,5 |  |
| 9. | **Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības grupas (VRG) „Brasla” darbības teritoriju** | A, B7, C\* |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu, līdzšinējā darbība pamatota. | 2 |  |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam | 1 |  |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas un ir darbojies tās teritorijā iepriekš | 0,5  |  |
| Gadījumā, ja neizpildās neviens iepriekš minētais nosacījums | 0 |
| *C\* Lursoft vai UR datu bāze, fiziska persona pati apliecina deklarēto adresi, vai izziņa no iedzīvotāju reģistra uz projekta pieņemšanas pēdējo dienu* |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | **18** |  |

**Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji,** pēc kuriem tiek izvērtēta projektu pieteikumu nozīmība konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otrajā līmenī iegūtajiem punktiem.

**4. Rīcība. Vides labiekārtošana pakalpojumu pieejamībai un kvalitātei**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri |
| 1. | **Projekta aktualitātes pamatojums** | B |
| Projekts paredz izveidot jaunu sabiedrisko pakalpojumu pieejamības vietu, kur līdz tam tādas nav bijis, vai paredz sabiedrībai un viesiem nozīmīgas vietas labiekārtošanu | 2 |
| Projekts uzlabo jau esoša sabiedrisko pakalpojumu piedāvājuma kvalitāti vai paredz labiekārtot prioritāri mazāk nozīmīgu vietu | 1 |
| Projekts piedāvā izveidot sabiedrisko pakalpojumu piedāvājumu, kāds vietējiem iedzīvotājiem jau ir pieejams | 0,5 |
| 2. | **Projekta novitāte un inovatīvu risinājumu pakāpe** | B3 |
| Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus problēmu novēršanai vai vietējo kopienu vajadzībām plašākā VRG teritorijā vairāku blakusesošu pagastu robežās | 2 |
| Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus mazāk nozīmīgu problēmu novēršanai tikai viena pagasta, pilsētas teritorijā | 1 |
| Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus vienas kopienas ietvaros | 0,5 |
| Projekts nav inovatīvs | 0 |
| 3. | **Projekta nozīmība vienmērīgā teritorijas attīstībā (saņemtais publiskais finansējums). Kritērijs stājas spēkā 3.kārtā.** | Partnerības iekšējie dati, A2, B7 |
| Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs apakšaktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi mazāk kā 50 000 EUR atbalstu | 2 |
| Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs apakšaktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi atbalstu 50 001 līdz 80 000 EUR; | 1 |
| Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs apakšaktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi vairāk kā 80 001 EUR atbalstu | 0 |
| 4. | **Projekta iesniedzēja pieredze projektu vadībā** | A, B6.3, B13, C1 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir nepieciešamās zināšanas, pieredze projektu vadīšanā un ieviešanā.  | 2 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir neliela pieredze (mazāk kā 3 projekti) un zināšanas projektu vadīšanā. | 1  |  |
| Projekta iesniedzējam, vai īstenošanā piesaistītajam speciālistam nav pieredze projektu vadīšanā, bet ir pamatota projektu vadības nodrošināšana | 0,5 |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | 8 |  |

Maksimāli iegūstamais punktu skaits (otrais līmenis = 18 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir 78 **punkti.** Minimālais punktu skaits **pozitīva atzinuma saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst 46,8 punktiem.

|  |  |
| --- | --- |
| **5.Rīcība**  | **Vietējo sabiedrisko aktivitāšu dažādošana un kapacitātes stiprināšana** |
| **Atbalsta apmērs projektam** | **20 000 EUR**  |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Sabiedrisko aktivitāšu (ieskaitot apmācību un interešu klubus, sociālās aprūpes vietas, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citas brīvā laika pavadīšanas aktivitātes) dažādošana vietējiem iedzīvotājiem. |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības ietvaros tiks atbalstīta aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu, mūžizglītības un sociālo pakalpojumu attīstībai, kā arī infrastruktūras izveidei, nodrošinot vienlīdzīgas iespējas gan jauniešu, gan mazaizsargāto personu grupām. To nepieciešamība ir apstiprināta ar apdzīvotās vietas iedzīvotāju vajadzību apzināšanu (minēts 3.pielikumā), kā arī citas aktivitātes. Nozīmīgs ir jau esošo izveidoto resursu lietderīgas izmantošanas un pēctecīguma princips to ilgtspējīgas darbības nodrošināšanai. |

**Projekta vērtēšanas kritēriji :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri |
| 1. | **Projekta aktualitātes pamatojums** | B |
| Projekts paredz veidot jaunu sabiedrisko aktivitāšu īstenošanas vietu un tā ir nozīmīga vietējai kopienai, konkrētās mērķgrupas sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai | 2 |
| Projekts uzlabo jau esošu sabiedrisko aktivitāšu infrastruktūru un materiālo bāzi, dažādojot sabiedrisko aktivitāšu piedāvājumu, kas ir nozīmīgs attiecīgajai mērķgrupai | 1 |
| Projekts piedāvā izveidot sabiedrisko aktivitāšu piedāvājumu, kāds vietējiem iedzīvotājiem jau ir pieejams, vai jaunu, kura aktualitāte ir vāji pamatota | 0,5 |
| 2. | **Projekta novitāte un inovatīvu risinājumu pakāpe** | B3 |
| Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus problēmu novēršanai, vai vietējo kopienu vajadzībām plašākā teritorijā vairāku blakusesošu pagastu robežās  | 2 |
| Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus mazāk nozīmīgu problēmu novēršanai tikai viena pagasta, pilsētas teritorijā | 1 |
| Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus vienas kopienas ietvaros | 0,5 |
| Projekts nav inovatīvs  | 0 |
| 3. | **Projekta nozīmība vienmērīgā teritorijas attīstībā (saņemtais publiskais finansējums). Kritērijs stājas spēkā 3.kārtā.** | Partnerības iekšējie dati, A2, B4, B7 |
| Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs apakšaktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi mazāk kā 50 000 EUR atbalstu | 2 |
| Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs apakšaktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi atbalstu 50 001 līdz 80 000 EUR; | 1 |
| Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs apakšaktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi vairāk kā 80 001 EUR atbalstu | 0 |
| 4. | **Projekta iesniedzēja pieredze projektu vadībā** | A, B6.3, B13, C1 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir nepieciešamās zināšanas, pieredze projektu vadīšanā un ieviešanā. | 2 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir neliela pieredze (mazāk kā 3 projekti) un zināšanas projektu vadīšanā. | 1 |
| Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajam speciālistam nav pieredze projektu vadīšanā, bet ir pamatota projektu vadības nodrošināšana | 0,5 |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | 8 |  |

Maksimāli iegūstamais punktu skaits (otrais līmenis = 18 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir 78 **punkti.** Minimālais punktu skaits **pozitīva atzinuma saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst **46,8** punktiem.

**Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:**

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura ieviešanai pieprasītais mazāks publiskā finansējuma apjoms.

Papildus 0,01 punkts.

Ar vietējās attīstības stratēģiju var iepazīties biedrības mājas lapā [www.brasla.lv](http://www.brasla.lv) un birojā adrese: Braslas iela-2, Straupe, Pārgaujas novads, LV-4152;

Projektu iesniegumus papīra dokumenta formā (2 eksemplāros un tā elektronisko kopiju, kas ierakstīta ārējā datu nesējā) varēs iesniegt:

Braslas ielā-2, Straupē, Pārgaujas novadā, kontaktpersona Līga Kārkliņa tālr. 26137342, e –pasts: Liga@brasla.lv;

SIA „Saldo IM” telpās Jūras ielā-1a, Alojā, kontaktpersona Inga Možvillo tālr. 26423456, e-pasts: ingamozvillo@inbox.lv;

Projektu iesniegumus var iesniegt arī elektroniski EPS (Elektroniskā pieteikšanās sistēmā), elektroniska dokumenta formā, Elektronisko dokumentu likumā noteiktajā kārtībā, projekta iesniegums nosūtāms Lauku atbalsta dienestam uz e-pastu [lad@lad.gov.lv](http://mail.inbox.lv/horde/imp/compose.php?to=mailto%3alad%40lad.gov.lv).

Projekta iesnieguma veidlapas ir atrodama mājas lapā: [www.lad.gov.lv](http://www.lad.gov.lv)

Dokumentu sagatavoja izpilddirektore Līga Kārkliņa