**Aktivitāte 5.1. *„Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas”***

**3. Rīcība. Vietējās produkcijas tirdzniecības vietu radīšana, labiekārtošana, jaunu pārdošanas veidu ieviešana**

**Pirmais līmenis. Formālie vērtēšanas kritēriji** projekta atbilstības stratēģijas noteiktajai rīcībai noteikšanai. Kritēriji tiek vērtēti ar *Jā* vai *Nē.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | kritērijs | vērtējums | | komentāri |
| Jā | Nē |
| **1.** | Vai atbalsta pretendents ir atbilstošs attiecīgajā aktivitātē paredzētajam atbalsta saņēmēju lokam? |  |  | A1, A2, B1 |
| **2.** | Vai paredzētās aktivitātes ir atbilstošas attiecīgajai stratēģijas rīcībai? |  |  | B |
| 2.1. | mērķis |  |  | B5 |
| 2.2. | pamatojums, aktivitātes |  |  | B6 |
| 2.3. | laiks |  |  | B6.2. |
| 2.4. | vieta |  |  | B7 |
| 2.5. | projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšana |  |  | B6, B15, C; |
| **3.** | Vai paredzētais finansējuma apjoms ir atbilstošs |  |  | B9, B10; |

Ja kāds no šiem kritērijiem ir neatbilstošs, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

**Otrais līmenis. Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā.**

Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2 (0 = “neatbilst”, 0,5 =”vāji”, 1 = “apmierinoši”, 1,5 = “labi”, 2 =“ļoti labi”). „0” vērtējums var tikt piešķirts visos kritērijos, ja netiek iekļauta atbilstoša informācija, nav detalizēts skaidrojuma apraksts, kritērijs nav pozitīvi novērtējams saņem 0 punktus.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri 5.1 aktiv. |
| 1. | **Projekta mērķa un plānotās rīcības pamatojums** | | A1,A2, A3, B5, B6 |
| Projektā iekļauts skaidri definēts mērķis un argumentēts plānotās rīcības pamatojums | 2 |
| Projektā iekļauts skaidri definēts mērķis, taču ir vāji argumentēts plānotās rīcības pamatojums | 1 |
| Projekta mērķis ir vāji definēts, nav dots vai ir nepilnīgs | 0,5 |
| 2. | **Projektā plānoto aktivitāšu ieviešanas risku apzināšanās un to novēršanas iespējas** | | B6, B12, B15 |
| Aktivitātes ir skaidri definētas, izvērtēti ieviešanas riski un to novēršanas iespējas | 2 |
| Aktivitātes ir definētas, taču nav pietiekami izvērtēti ieviešanas riski un to novēršanas iespējas | 1 |
| Aktivitātes ir vāji definētas, vai vispār nav izvērtēti ieviešanas riski | 0,5 |
| 3. | **Projektā paredzētās aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam** | | B6.2. |
| Projektā plānotās aktivitātes ir secīgi pamatotas un atbilst reāli iespējamam laika grafikam | 2 |  |
| Projektā plānotajām aktivitātēm identificējamas neatbilstības ar laika grafiku, tomēr ir saglabāta loģiskā aktivitāšu kārtība | 1 |
| Projektā ir ievērojamas plānoto aktivitāšu un laika grafika neatbilstības, nav loģiskas pēctecības aktivitāšu secībā | 0,5 |
| 4. | **Projektā ietverti izmērāmi rezultatīvie rādītāji, tie ir pārbaudāmi.** | | B4, B4.1, B8 |
| Projektā ietverta rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi | 2 |
| Projektā ietverta nepārliecinoša rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi tikai daļēji | 1 |
| Rezultatīvie rādītāji nav ietverti, vai ir neatbilstoši, problemātiski tos pārbaudīt | 0,5 |
| 5. | **Projekta sasniegto rezultātu ilgtspējas nodrošināšana** *(krit. nav iespējams saņemt 0 p.)* | | B6, B15, C |
| Ir pilnībā pamatota projektu rezultātu uzturēšana ilgtermiņā | 2 |
| Projekta rezultātu ilgtspēja ilgtermiņā norādīta daļēji vai trūkst pamatojuma par reālām, tās nodrošināšanas iespējām | 1 |
| Projekta rezultātu ilgtspēja ir vāji pamatota | 0,5 |
| 6. | **Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā** | | B4, B4.1, B6.1, B15, C2.1 |
| Radīta viena vai vairākas darba vietas | 2 |
| Saglabāta viena vai vairākas darba vietas, vai izveidota daļējas slodzes darba vieta | 1 |
| 7. | **Plānotās aktivitātes projekta sasniedzamo rezultātu publicitātei un informācijas izplatīšanai** | | B13 |
| Iesniegts izvērsts publicitātes plāns, ir atsauce uz partnerību „Brasla”, plānota sasniegto projekta rezultātu popularizēšana | 2 |
| Plānotas publicitātes aktivitātes, trūkst izvērsta plāna | 1 |
| Publicitātes aktivitātes nav plānotas, vai ir tikai viena aktivitāte bez būtiskas ietekmes sabiedrības informēšanā | 0,5 |
| 8. | **Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības grupas (VRG) „Brasla” darbības teritoriju** | | A, B7, D\*, |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu, līdzšinējā darbība pamatota. | 2 |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam | 1 |
| Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas un ir darbojies tās teritorijā iepriekš | 0,5 |
| Gadījumā, ja neizpildās neviens iepriekš minētais nosacījums | 0 |
| *D\* Lursoft vai UR datu bāze, fiziska persona pati apliecina deklarēto adresi, vai izziņa no iedzīvotāju reģistra uz projekta pieņemšanas pēdējo dienu* | |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | **16** |  |

**Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji** projekta pieteikumā plānoto rezultātu nozīmībai konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otrajā līmenī iegūtajiem punktiem.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | punkti | komentāri |
| 1. | **Projekta aktualitātes pamatojums tirgus izpētes kontekstā** | | B5, B6 |
| Jaunas vietējās produkcijas tirdzniecības vietas vai jauna realizācijas veida izveide ir argumentēta ar padziļinātu tirgus izpēti, konkurences analīzi un priekšrocību vērtējumu attiecībā pret jau esošajiem tradicionālajiem risinājumiem, sniegs būtisku ieguvumu vietējās produkcijas realizētājiem. | 2 |
| Projekts uzlabo jau esošas tirdzniecības vietas, produktu realizācijas veida pilnveidi un tas ir pamatots no tirgus izpētes viedokļa, norādot uz priekšrocībām konkurētspējas palielināšanai, sniegs būtisku ieguvumu vietējās produkcijas realizētājiem | 1 |
| Aktualitāte nav pamatota ar padziļinātu tirgus izpēti | 0,5 |
| 2. | **Projekta rezultātu novitāte un nozīmīgums konkrētā pretendenta attīstībai** | | B3 |
| Projekta rezultāti ir nozīmīgi konkrētā pretendenta attīstībai, kam dots argumentēts pamatojums. Paredzētais risinājums ir novatorisks. | 2 |
| Projekta rezultāti ir maznozīmīgi konkrētā pretendenta attīstībai, nav dots argumentēts pamatojums. Paredzētajam risinājuma trūkst novitātes pamatojuma. | 1 |
| 3. | **Projekta iesniedzēja pieredze projektu vadībā** | | A1, A2, B6.3, B15, D (CV) |
| Projekta iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā un nepieciešamās zināšanas tirdzniecības veicināšanā, tirgvedībā (vai ieviešanā piesaistītie speciālisti ir kompetenti attiecīgajā jomā) | 2 |
| Projekta iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, taču nepieciešamās zināšanas tirdzniecības veicināšanā un tirgvedībā neatbilst (arī ieviešanā piesaistīto speciālistu kompetence pārdošanas un tirgvedības jomā nepārliecina) | 1 |
| Projekta iesniedzējam nav pieredze projektu īstenošanā, netiks piesaistīts atbilstošs speciālists tirgvedības jautājumos, | 0 |
| 4. | **Kopprojekts rezultātu efektīvākai sasniegšanai** | | A2, B6.1, D1 |
| Projekts tiek īstenots kā kopprojekts, projektā skaidri aprakstīti ieguvumi pretendentu stratēģiskās sadarbības nepieciešamībai efektīvāka rezultāta sasniegšanai | 2 |
| Projekts ietver pretendentu sadarbību, taču vāji argumentēti ieguvumi un nepieciešamība no pretendentu savstarpējās sadarbības | 1 |
| Projektā nav aprakstīti ieguvumi, nav pamatota pretendentu nepieciešamība sadarbībai, rezultātu sasniegšanai. | 0 |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits** | **8** |  |

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 16 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir **72 punkti.** Minimālais punktu skaits **pozitīva atzinuma saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst 43,2 punktiem.

**Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc šādiem papildu nosacījumiem:**

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura ieviešanai pieprasītais mazāks publiskā finansējuma apjoms. Ja arī tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
3. Izveidotā produkcijas realizācijas vieta pieejama plašākam iesaistīto vietējo ražotāju lokam.

Papildus 0,01 punkts.